РОССИЙСКАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ «СПЕЦИАЛИСТ» В ИЗМЕРЕНИЯХ ЕВРОПЕЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Опубликовано: Сборник тезисов международной конференции «Практика признания, сближающая континенты». Москва, 14–15 октября 2016 г. / под ред. В. И. Скоробогатовой, А. О. Поляковой. – Москва: РУДН, 2016. Стр. 24 - 30.

Лукичев Г.А.,
кандидат экономических наук,
директор Национального информационного центра
по академическому признанию и мобильности,
Российский университет дружбы народов

Скоробогатова В.И.,
кандидат юридических наук,
директор ФГБУ «Главэкспертцентр»

Введение

Присоединение российского образования к Болонскому процессу наряду с очевидными преимуществами принесло и отдельные проблемы в вопросах признания российских квалификаций. В частности, в конце 90-х годов проявилась новая, ранее не существовавшая трактовка и оценка в отдельных странах Европейского пространства высшего образования (далее – ЕПВО) российской квалификации «специалист» как квалификации «бакалавр» продвинутого уровня. Признаваемая прежде повсеместно на уровне магистра российская квалификация «специалист» вдруг стала соответствовать в этих странах национальным квалификациям «бакалавр» и рассматриваться как разновидность квалификаций первого цикла высшего образования Болонского процесса. Эта в корне неправильная позиция, к сожалению, в последние годы получила импульс к дальнейшему распространению. В итоге, в государствах, направляющих своих студентов для обучения в российские университеты, стали возникать вопросы об уровне высшего образования, полученного по программам специалитета, в международных измерениях.

Данная статья призвана внести ясность, как для экспертного сообщества, так и студентов, работодателей и всех других заинтересованных сторон в различных странах мира в понимание истинной «ценности» российской квалификации «специалист» и уровне образования, о котором она свидетельствует.

1. Характеристики квалификации «специалист»

Каковы же основные академические характеристики и параметры квалификации «специалист»[*]?

Прежде всего, отметим, что для ее получения студенту необходимо непрерывно обучаться 5-5,5 или даже 6 академических лет и выполнить учебную работу в объеме не менее 300 зачетных единиц (аналог ECTS), а во многих самых престижных исследовательских университетах страны от 330 до 360 зачетных единиц.

По российскому законодательству существуют 3 уровня высшего профессионального образования. Специалитет и магистратура отнесены к одному и тому же второму уровню.

При подготовке специалистов ВУЗы выполняют важнейшую задачу: достижение выпускниками-специалистами таких результатов образования, которые скрупулезно прописаны в федеральных и университетских образовательных стандартах, предусмотрены в обязательном для них разделе «Требования к результатам освоения программы».

Результаты образования содержат целый ряд требований к выпускнику, в том числе, требования в области непосредственно профессиональной деятельности (профессиональные компетенции) и требования в области научно-исследовательской деятельности (научные компетенции). Таким образом, программы специалитета содержат значительную компоненту

специальной профессиональной подготовки, чем они и удовлетворяют запросы российских работодателей, а также весьма значительную составляющую научной подготовки и самостоятельной исследовательской работы. Последнее качество делает обладателей российских дипломов «специалист» желанными на программах аспирантуры.

Однако именно узость профессионального образования и несоответствие уровню требований исследовательской подготовки зачастую вменяется в недостатки квалификации «специалист», когда ее сравнивают с квалификацией «магистр» в отдельных странах ЕПВО. Это неправильно, поскольку программами специалитета обязательно предусматривается развитие таких компетенций, как «способность создавать и исследовать» в самом широком понимании. Они проявляются в высоких и высочайших требованиях, которые выпускники должны подтвердить своей подготовкой в дипломных диссертациях и при сдаче государственных выпускных экзаменов. Достигаемые результаты образования не ниже тех, которые предусмотрены в зарубежных магистерских программах по схожим направлениям подготовки.

Кроме того, можно встретить и уникальные направления подготовки уровня специалитета, практически не встречающиеся в большинстве стран мира или имеющиеся только в университетах России. Для иллюстрации, приведем названия отдельных из них:

- ядерные реакторы и материалы (продолжительность - 5.5 лет);
- атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг (5.5 лет);
- специальные системы жизнеобеспечения (5 лет);
- самолето- и вертолетостроение (5.5 лет).

Флагман российского образования и науки МГУ им. М. Ломоносова также реализует программы специалитета. Среди них такие, как: фундаментальная математика и механика, фундаментальная и прикладная химия, биоинженерия и биоинформатика. Эти программы имеют продолжительность обучения на один год больше предусмотренной федеральными государственными стандартами по таким направлениям подготовки - 6 лет вместо 5-ти по стандартам.

Программы специалитета уже давно не являются доминирующими в России. В настоящее время доля студентов, обучающихся по этим программам, составляет примерно 1/4 часть их общей численности. Вместе с тем значение и важность их в жизни страны очень велика. Именно эти программы вносят большой вклад в освоение самых современных технологий и наиболее передовых знаний. Выпускники с дипломами специалистов являются разработчиками новых технологий. Они участвуют в осуществлении самых продвинутых исследований и открытий. Достаточно сказать, что из 24-х российских ВУЗов, которые вошли в рейтинг лучших университетов планеты (The Times Higher Education World University Rankings 2016-2017), 22 университета реализуют программы специалитета и не собираются их отменять. Напротив, ведется постоянная и тщательная работа по их модернизации.

В проекте Национальной рамки квалификаций Российской Федерации, разработанном авторами данной публикации, квалификация «специалист», как и «магистр», включена в 7-й уровень квалификаций, который, в частности, характеризуется наличием у ее обладателей «специализированных и передовых знаний в определенной области и на стыке смежных областей науки» и подготовленностью для «индивидуального вклада в развитие и применение идей, в том числе в исследованиях» [1].

Мы утверждаем, что российская квалификация «специалист» отвечает требованиям, предъявляемым к европейским квалификациям второго цикла высшего образования, каковыми являются все квалификации магистра и им соответствующие, а также отвечает критериям 7-го уровня Международной системы классификации образования (МСКО 2011).

2. Практика признания российской квалификации «специалист» в отдельных государствах-участниках ЕПВО

Дипломы специалиста, выдаваемые после окончания вышеперечисленных программ МГУ им. М. Ломоносова и других российских университетов, признаются в отдельных государствах ЕПВО на уровне бакалавра. Разработаны национальные рекомендации, в которых зафиксировано данное соотношение квалификаций. Такие рекомендации

представлены, например, рядом агентств США (Evaluation World, Eduquiv, Inc и другие); Британским информационным центром по признанию UK NARIC [2] и Британским агентством Graduate Recruitment Bureau [3]; Голландским национальным информационным центром по признанию (NARIC) – NUFFIC [4].

Мы считаем, что такая практика противоречит положениям Лиссабонской конвенции о признании 1997 г.

Для того чтобы убедиться в этом, достаточно сравнить объемы выполненной учебной работы по программе российского специалитета и программам квалификаций, с которыми устанавливается их соответствие в вышеперечисленных странах. Данный показатель российских квалификаций превышает объемы выполненной учебной работы квалификаций, соответствие которым устанавливается указанными национальными рекомендациями, на 25% - 50% и более.

Нарушено также краеугольное положение конвенции о необходимости доказывать «существенное различие» – важнейший аргумент для отказа в признании квалификации на уровне, установленном законодательством страны ее происхождения, как это происходит с российской квалификацией «специалист». В действительности же такое различие имеется. Однако оно не в пользу, например, британских квалификаций «магистр», соответствие которым по отношению к российским квалификациям «специалист» практически отказано устанавливать.

Британские магистерские квалификации и аналогичные им квалификации других государств ЕПВО имеют общий объем выполненной учебной работы всего 240 кредитов (в пересчете на ECTS). Известно, что в ЕПВО получили широкое распространение программы подготовки бакалавров за 3 года (180 ECTC) и последующего магистра – за 1 год (еще от 60 до 90 ECTS). Это нисколько не смущает экспертов отдельных стран ставить на один уровень российскую квалификацию «специалист» (300-360 ECTC) и собственные квалификации бакалавр (180 ECTC), утверждая при этом, что они соблюдают принципы справедливого признания в соответствии с Лиссабонской конвенцией.

Отмеченные факты дают основание утверждать, что в рамках Болонского процесса мы имеем случаи проявления несправедливого и дискриминационного признания. Лиссабонская конвенция о признании трактуется порой произвольно, без соблюдения ее важнейших положений. Конечно, такая практика служит *не объединению*, а *разделению* сторон-участников.

Этими обстоятельствами, в частности, вызвано стремление российской стороны получить подкрепление позиций, в том числе, для квалификации «специалист», путем подготовки и подписания двусторонних соглашений с государствами-партнерами по ЕПВО. Такие соглашения с Францией и Сербией [5] уже вступили в силу за последние годы два года. Соглашения способствуют признанию российской квалификации «специалист» в этих государствах в соответствии с ее уровнем и ценностью.

Необходимо признать, что российская сторона, в определенном смысле, сама дала поводы для проявления несправедливого признания, которые нередко используется в государствах ЕПВО.

Действительно, при формальном подходе в оценке российской квалификации «специалист» невозможно не отметить отсутствие предшествующей квалификации высшего образования, обязательной для получения квалификации «магистр» в большинстве систем образования. Это обстоятельство позволяет рассматривать российскую квалификацию как некий вариант национальной квалификации «бакалавр». Именно так и поступают органы по признанию в Великобритании и Голландии. Возможно, восприятие программ специалитета изменилось бы при ее артикулированном и понятном для экспертного сообщества разделении на два уровня/этапа, корреспондирующих с первым и вторым циклами университетского образования ЕПВО.

Другим поводом явилась информационная волна, распространенная прессой России и других стран, о том, что все программы специалитета будут заменены программами бакалавр - магистр. Это породило ожидание скорого и полного исчезновения с образовательного ландшафта российских дипломов специалиста.

И все же вышеперечисленные поводы не должны быть причиной для несправедливого признания, и вот почему.

Во-первых, слишком велико превосходство объема учебной работы, заложенной в программах специалитета, по сравнению с этим показателем, характерным для трехгодичных и даже четырехгодичных программ бакалавра, чтобы его игнорировать. Ведь именно заключительные год-полтора образования в программах специалитета, которые требуют выполнения от 60 до 120 ECTS учебной работы, позволяют углубить и специализацию, и научно-исследовательскую компоненту этой российской квалификации. Именно на этом этапе формируется превосходство данного уровня российского образования по сравнению с подготовкой бакалавров по аналогичным направлениям в других странах.

Во-вторых, в других странах существуют квалификации с непрерывными программами, схожие по характеристикам с российским специалистом, выдаваемые, например, в Германии [6], которые в Великобритании и Голландии признаются на уровне магистра.

В-третьих, отсутствие квалификации бакалавра, как обязательного условия для присвоения квалификации магистра, дезавуировано введением образовательных программ «интегрированный магистр» сначала университетами Великобритании, а позже и других странах ЕПВО. Обучение по таким программам не предполагает формального акта присвоения квалификации «бакалавр» [7].

В-четвертых, практика показала, что квалификация «специалист» очень востребована российской экономикой. Она доказала свою эффективность. Поэтому не следует ждать ее отмены. Напротив, с ней надо работать всем зарубежным экспертам по признанию при полном понимании ее уровня и значения.

Понимание вышеперечисленных реалий будет способствовать решению назревшего вопроса справедливого признания очень важной для российского высшего образования квалификации «специалист» при полном и правильном учете положений Лиссабонской конвенции.

Выводы

Российские эксперты по признанию готовы к сотрудничеству со своими партнерами по ЕПВО в обсуждении и обмене всесторонней информацией по российской квалификации «специалист» с точки зрения оценки ее современных параметров и решения вопросов признания как квалификации, относящейся к 7-му уровню Европейской рамки квалификаций. Возможно, что для этого потребуется инициатива российской стороны по проведению специального международного совещания, посвященного этому вопросу.

Кроме того, рекомендуем всем российским университетам – провайдерам программ специалитета также сделать собственные шаги в направлении обеспечения справедливого признания своих дипломов за рубежом. В этих целях необходимо более четко и структурировано доносить до всех заинтересованных сторон информацию о результатах образования выдаваемых квалификаций, прежде всего, по итогам специализированной подготовки и тех ее видов, которые обеспечивают выпускникам готовность к научно-исследовательской деятельности. Иначе говоря, о том образовательном активе, который приобретают обучающиеся на заключительном этапе подготовки. Рекомендуем изучить опыт МГУ им. М. Ломоносова, в котором на смену программ специалитета пришли новые программы «интегрированный магистр» с продолжительностью 6 лет [8]. Они непрерывны и осуществляются по единому образовательному стандарту, но разбиты на два основных этапа. После окончания первого этапа предполагается выдача диплома бакалавра. Такие изменения в артикуляции этапов новых образовательных программ и названии итоговых квалификаций, без сомнения, снимают все проблемы по их признанию на уровне магистерских в любой стране ЕПВО.

Мы считаем, что такую же работу можно провести и в других университетах, в том числе, осуществляющих подготовку по пятилетним программам специалитета. В ее основу должна быть положена работа по структурированию блока дисциплин и видов учебной работы, формирующих профиль специализации и исследовательской подготовки

выпускников. Не прибегая к выдаче промежуточного диплома, можно базовую часть образования отнести к первому циклу университетского образования ЕПВО, подтверждаемому внутренним университетским свидетельством. Особенно эффективно такая новация может быть осуществлена в университетах, имеющих полномочия разрабатывать и реализовывать собственные образовательные стандарты.

Мы готовы оказывать консультации по данному вопросу представителям всех российских ВУЗов.

* В данной публикации не рассматриваются программы подготовки медиков, фармацевтов и стоматологов, и работников искусства, поскольку для этого требуется проведение отдельной дискуссии.

Список использованной литературы:

1. Лукичев Г.А., Скоробогатова В.И. Национальная квалификационная рамка Российской Федерации: разработка и внедрение с учетом международного опыта. - М.:ФГБУ «Главэкспертцентр», 2015 . Стр. 59, 65, 72.
2. https://www.gov.uk/government/publications/overseas-degree-equivalency-table-and-methodology
3. http://employers.grb.uk.com/international-degree-equivalents
4. The Russian education system described and compared with the Dutch system. EP-Nuffic | 2nd edition December 2010 | version 2, January 2015.
5. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней (Москва. 29 июня 2015 года), Статья 6; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых степенях от 10 апреля 2013 г. Статья 6.
6. Integrated «long» programmes leading to award of Diplom degree and Magister Artium. German Higher Education System. https://www.hrk.de/uploads/media/GERMAN_HIGHER_EDUCATION_SYSTE M.pdf
7. Integrated Masters Degrees - A Guide. https://www.findamasters.com/advice/finding/integrated-masters-degrees-guide.aspx
8. Образовательные стандарты МГУ. Образовательные стандарты подготовки интегрированных магистров. http://standart.msu.ru/integrated_master